**Результаты количественного исследования опроса граждан в муниципальном образовании городское поселение Пойковский**

Для определения уровня удовлетворенности работой муниципального образования городского поселения Пойковский был проведен опрос трехсот граждан, включающий в себя 36 вопросов.

Прежде всего, нам необходимо было выяснить распределение ответов по гендерному признаку. Преобладающее количество респондентов 53,82%– женщины, доля мужчин составила 46,18%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 18-25 лет | | 26-35 лет | | 36-45 лет | | 46-55 лет | | 56-65 лет | | 66-75 лет | | 76 лет и старше | |
| м | ж | м | ж | м | ж | м | ж | м | ж | м | ж | м | ж |
| 6 | 11 | 19 | 32 | 43 | 63 | 37 | 46 | 7 | 18 | 6 | 8 | 1 | 3 |

Таблица 1. Структура выборки пгт Пойковский

Следующим показателем, необходимым для анализа стало определение уровня образования (Рисунок 1). Как мы видим из диаграммы, практически у половины опрошенных (45%) есть высшее образование, 34% имеют среднее специальное образования, у 18,3% респондентов среднее образование, а 2,7% - неполное среднее.

Рис. 1. Уровень образования респондентов, %

В опросе приняли участие граждане различных профессий, что позволит нам узнать мнения различных категорий людей и получить более достоверные сведения относительно темы нашего исследования (Рисунок 4). Наибольшее количество опрошенных работают рабочими (33%), специалистами (31,26%), а 16,67% являются пенсионерами. Также в нашем исследовании приняли участие студенты (6,33%), безработные (0,68%), руководители высшего и среднего звена (4%), руководители подразделений (3,67%) и служащие (4,39%).

Рис. 2. Место работы респондентов, %

На вопрос, «В какой сфере вы работаете» ответы респондентов распределились следующим образом:

1. 9,13% - Строительство, транспорт, связь, ЖКХ
2. 18,93% - Государственное, муниципальное управление

3. 26,06% - Культура, образование, здравоохранение, СМИ, IT-специалист

4. 16,96% - Сфера услуг, торговля, финансы

5. 3,01% - Правоохранительные органы

6. 24,02% - Нефтегазовая отрасль, геология

7. 1,89% - Энергетика

8. 0% - Сельское, лесное хозяйство

Рис. 3. Сфера деятельности респондентов, %

После общих вопросов респонденты перешли к более узким, касающимся удовлетворенности работой муниципального образования городского поселения Пойковский. Для нас, прежде всего, нужно было выяснить как, по мнению граждан, изменилась жизнь в поселении, изменилась ли она вообще (Рисунок 4). Как видно из ответов более половины всех респондентов - 55,33% считают, что жизнь изменилась в лучшую сторону, 34,67%, что осталась без изменений, 7% затруднились с ответом, а 3% считают, что в худшую сторону. Это говорит об эффективной работе в поселении, которая проявилась в положительной динамике изменения жизни граждан.

Рис. 4. Мнение респондентов об изменении жизни в поселке за последние 3 года, %

На вопрос «Удовлетворены ли Вы работой органов местного самоуправления городского поселения Пойковский в сфере профилактики правонарушении?» чуть меньше половины респондентов – 47% скорее удовлетворены, 28,67% полностью удовлетворены, в то время как 14,33% затрудняются ответит, 7% скорее не удовлетворены, а 3% совсем не удовлетворены (Рисунок 5).

Рис. 5. Удовлетворенность респондентов работой органов местного самоуправления городского поселения Пойковский в сфере профилактики правонарушении, %

При исследовании качества бытовых услуг респондентам был задан вопрос относительно их удовлетворенности. Ответы опрашиваемых распределились следующим образом: 48,33% скорее удовлетворены, 11,47% скорее не удовлетворены, 30,3% полностью удовлетворены, 5,3% затрудняются ответить, 4,6% совсем не удовлетворены.

Рис. 6. Удовлетворенность респондентов качеством предоставления бытовых услуг, %

Если говорить об удовлетворенности качеством услуг, предоставляемых учреждениями сферы культуры, то большинство респондентов скорее удовлетворены (35,33%), 48,67% полностью удовлетворены, 6% скорее не удовлетворены, 6% затрудняются ответить, а 4% совсем не удовлетворены (Рисунок 7).

Рис. 7. Удовлетворенность респондентов качеством услуг, предоставляемых учреждениями сферы культуры, %

На вопрос: «Удовлетворены ли Вы качеством предоставления государственных и муниципальных услуг?» 41,33% опрашиваемых ответили, что скорее удовлетворены, 49,67% полностью удовлетворены, в то время как 5,67% скорее не удовлетворены, 2% затрудняются ответить, а 1,33% совсем не удовлетворены (Рисунок 8).

Рис. 8. Удовлетворенность респондентов качеством предоставления государственных и муниципальных услуг, %

Следующие несколько вопросов были посвящены анализу жилищной политики. Так, относительно удовлетворенности жилищной политикой, проводимой органами местного самоуправления на территории поселения, большинство респондентов отметили, что оценивают ее положительно и скорее удовлетворены ей (50,33%), полностью удовлетворены 32%, 4% скорее не удовлетворены, 7,67% затрудняются ответить, а 6% совсем не удовлетворены (Рисунок 9).

Рис. 9. Удовлетворенность респондентов жилищной политикой, проводимой органами местного самоуправления на территории поселения, %

Из всех опрошенных респондентов только 23,33% состоят в Списке очерёдности граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма из муниципального жилищного фонда (далее – Список очередности), а 1,67% затрудняются ответить. Как отметили 75% респондентов, они не состоят в Списке очередности (Рисунок 10).

Рис. 10. Участие респондентов в списках очерёдности граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма из муниципального жилищного фонда, %

В тоже время 10% жителей, состоящих в Списке очередности, не осведомлены о своей очерёдности, 18,57% затрудняются ответить, основная доля жителей (71,43%) осведомлены (Рисунок 11).

Рис. 11. Осведомленность респондентов о своей очерёдности в списках очерёдности граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма из муниципального жилищного фонда, %

Из всего числа респондентов 90% не проживают в многоквартирном доме, который признан аварийным и подлежит сносу, 5,7% имеют такую проблему, а 4,3% затрудняются ответить (Рисунок 12)

Рис. 12. Количество респондентов проживающих многоквартирном доме, который признан аварийным и подлежащим сносу, %

Из числа респондентов 91,27% осведомлены о сроках, 4,7% затрудняются ответить, 4,03% опрашиваемых не осведомлены о сроках расселения аварийных домов (Рисунок 13).

Рис. 13. Осведомленность респондентов о сроках расселения аварийных домов, %

В поселке ежегодно проходит конкурс «Народный бюджет», 61% респондентов знают о нем, 32% не знакомы с данным конкурсом, часть респондентов затруднились ответить (7%) (Рисунок 4).

Рис. 14. Осведомленность респондентов о ежегодно проходящем конкурсе проектов «Народный бюджет», %

90,33% респондентов не принимали участие в данном конкурсе, 9,67% принимало в нем участие. (Рисунок 15).

Рис. 15. Количество респондентов, принимавших участие в конкурсе «Народный бюджет», %

Следующий блок вопросов посвящен анализу качества предоставляемых услуг по организации общественного транспорта внутри поселения. Не будем учитывать ответы 46,33% респондентов, так как они вообще не пользуются общественным транспортом и не могут дать объективную оценку. Анализ ответов показал, что 8,33% скорее удовлетворены, 28,67% полностью удовлетворены, 9% скорее не удовлетворены, 5% совсем не удовлетворены, а 2,67% затрудняются ответить (Рисунок 16).

Рис. 16. Удовлетворенность респондентов качеством предоставляемых услуг по организации общественного транспорта внутри поселения, %

В качестве организации общественного транспорта подавляющую часть респондентов, выразивших удовлетворенность качеством предоставляемых услуг выбрали вариант ответа «другое» – 90,67% (Рисунок 20), а именно 17,65% недовольны качеством дорог, 32,35% - маршрутами, 50% не удобно расписание движения автобусов.

Рис. 17. Мнение респондентов относительно качества организации общественного транспорта, %

На вопрос «Удовлетворены ли Вы работой управляющих организаций, товариществ собственников жилья?» респонденты ответили следующим образом: 60% скорее удовлетворены, 18% полностью удовлетворены, 8,3% затрудняются ответить, 8% скорее не удовлетворены, 5,7% совсем не удовлетворены (Рисунок 18).

Рис. 18. Удовлетворенность респондентов работой управляющих организаций, товариществ собственников жилья, %

Относительно вопроса по благоустройству поселения и оценке деятельности органов местного самоуправления по данному показателю можно сказать, что 63,3% скорее удовлетворены, 17,3% полностью удовлетворены, 10% скорее не удовлетворены, 4,7% совсем не удовлетворены и 4,7% затрудняются ответить (Рисунок 19).

Рис. 19. Оценка респондентами деятельность органов местного самоуправления по благоустройству поселения, %

Если говорить об оценке содержания мест отдыха населения, детских площадок, территорий вдоль улиц и в микрорайонах поселения, то 46% скорее удовлетворен, 39,34% полностью удовлетворен, 10,33% скорее не удовлетворен, 3% совсем не удовлетворен, 1,33% затруднились ответить (Рисунок 20).

Рис. 20. Оценка респондентами содержания мест отдыха населения, детских площадок, территорий вдоль улиц и в микрорайонах поселения, %

На вопрос: «Как вы оцениваете экологическое состояние поселения?» мнения респондентов разделились. Из них 44,67% скорее удовлетворены, 17% скорее не удовлетворены, 17,3% полностью удовлетворены, 17,3% совсем не удовлетворены, 3,73% затрудняются ответить (Рисунок 21).

Рис. 21. Оценка респондентами экологического состояния поселения, %

Если говорить об оценке удовлетворенности населения качеством освещения поселения гп.Пойковский можно выявить, что население в целом удовлетворенно составляет 55%, не удовлетворены 20% граждан, полностью удовлетворены 11%, и затруднились ответить 14%.

Рис. 22. Оценка удовлетворенности качеством освещения поселка, %

По мнению респондентов за последние два года в вопросе межнациональных отношений наблюдается положительная динамика. Респонденты отметили, что они не только не изменились (62,33%), но стали намного лучше и более терпимее (29%). В тоже время 5,67% затруднились ответить, а 3% считают, что ухудшились и стали менее терпимыми (Рисунок 23).

Рис. 24. Изменение межнациональных отношений за последние два года, %

Так же респонденты отметили то, что за последние два года не изменились отношения между людьми разных конфессий в Пойковском и не только не изменились (52,67%), а стали более терпимыми (28,33%), 16,33% респондентов затруднились ответить, а 2,67% считают, что они ухудшились (Рисунок 25).

Рис. 25. Изменение отношений между людьми разных конфессий за последние два года, %

В результате позитивного отношения к людям других национальностей и конфессий 97,33% респондентов настоящее время не чувствуют враждебности и неприязни, в то время как 2,67% считают иначе (Рисунок 26).

Рис. 26. Мнение респондентов относительно враждебности к людям других национальностей, %

На вопрос: «Обладаете ли Вы достаточной информацией о действиях в чрезвычайных ситуациях?» 71,33% опрошенных ответили «да», 14% «нет», а 14,67 затрудняются ответить (Рисунок 27).

Рис. 27. Осведомленность респондентов информацией о действиях в чрезвычайных ситуациях, %

Относительно деятельности органов местного самоуправления по противодействию терроризму ответы респондентов разделились. Из них 55% считает, что органы местного самоуправления такую работу проводят, 16%, что нет, а 29% вообще затруднились ответить на данный вопрос (Рисунок 28).

Рис. 28. Оценка респондентами деятельности органов местного самоуправления по противодействию терроризму, %

На вопрос «Приходилось ли вам встречаться с проявлением коррупции в нашей повседневной жизни». Респодентам проживающих у нас в поселении не проходилось встречаться с коррупцией и это составило 87%, 1% встречались с коррупцией и 12% затруднились с ответом.

Рис. 29. Оценка проявления коррупции в повседневной жизни, %

В тоже время готовы сообщить о фактах коррупции респонденты ответили следующим образом: 56% готовы сообщить на анонимной основе, 12% готовы сотрудничать, чтобы искоренить коррупцию, и 32% не готовы себя как-то проявить, так как считаю, что это ничего не изменит.

Рис. 30. Готовы ли респонденты сотрудничать по факту коррупции, %

По мнению респондентов, если бы они узнали о фактах коррупции они обратились бы в правоохранительные органы 17%, некоторые бы разместили информацию в массовых источниках 5,02%, в государственные органы обратились бы 3%, не стали бы никуда обращаться 54%, и 20,98% не знает, что будут делать.

Рис. 31. Куда обратятся жители при выявлении факта коррупции, %

По мнению респондентов вина, равнозначна при взятке это составила 62%, но есть граждане, которые считаю, что виноват кто дает взятки 20%, остальные 18% затруднились с ответом.

Рис. 32. Оценка проявления вины за взятки, %

На вопрос «Знакомы ли Вы с основными мерами по противодействию коррупции в Нефтеюганском районе» 34% не имеет никакой информации об антикоррупционных мерах, 50% немного знают об антикоррупционных мерах и 16% хорошо знаком с противодействием коррупции.

Рис.33.Знакомы ли респонденты с основными мерами по противодействию коррупции в Нефтеюганском районе, %

В тоже время на вопрос: «Удовлетворены ли Вы уровнем антитеррористической защищённости в Пойковском?» 42% опрашиваемых скорее удовлетворены, 3,67% затрудняются ответить, 30,67% полностью удовлетворены, 6,33% скорее не удовлетворены, 17,33% совсем не удовлетворены (Рисунок 34).

Рис. 34 Удовлетворенность респондентами уровнем антитеррористической защищённости в Пойковском, %

Следующий блок вопросов был посвящен молодежи поселения. На вопрос: «В чем, на Ваш взгляд, в наибольшей степени нуждается молодое поколение?» респонденты ответили следующим образом: 49,67% отметили помощь при трудоустройстве, 20,33% профориентацию и получение образования, 8,33% помощь на получение жилья и субсидии на жилье, 5,67% в поддержке молодых специалистов, 4% в поддержке молодых семей, 1,33% в организации спортивных мероприятий, 3,67% помощи в трудно жизненной ситуации, 0,67% в проведении культурных мероприятий, 1,67% в профилактике преступности и безнадзорности среди несовершеннолетних, 1,32% в поддержке талантливой молодежи, 2,67% в поддержке при создании бизнеса, 0,67% в поддержке молодежных общественных инициатив и объединений(Рисунок 35).

Рис. 35. Мнение респондентов относительно поддержке и помощи, которую необходимо оказать молодому поколению, %

По мнению опрашиваемых у молодежи сегодня реальная возможность осуществлять диалог с властью и реализовать себя в молодежных организациях, так считают 34,33% респондентов. В то время как 36,33% считают, что скорее да, 13,33% скорее нет, 12,34% затрудняются ответить, 3,67% -нет. (Рисунок 36).

Рис. 36. Оценка респондентами возможности осуществлять диалог с властью и реализовать себя в молодежных организациях, %

В целом молодежная политика, проводимая в поселении, оценивается скорее положительно, чем отрицательно 45,7% респондентов, 21% оценивает ее положительно и видит конкретные результаты. В тоже время 19,6% считают, что «что-то делается, но не всегда заметны результаты», 9,7% затрудняются ответить, а 4% скорее отрицательно, чем положительно (Рисунок 37).

Рис 37. Оценка респондентами молодежной политики, проводимой в поселении, %

На вопрос: «Достаточно ли у Вас информации о деятельности органов местного самоуправления поселения?» 51% опрашиваемых ответили да, 29,33% скорее да, 4,67% скорее нет, 3,67% нет, и 11,33% затруднились ответить (Рисунок 38).

Рис. 38. Оценка респондентами информации о деятельности органов местного самоуправления поселения, %

Ключевым вопросом стал о деятельности органов местного самоуправления поселения респонденты получают преимущественно через местный телеканал (41,33%), официальный сайт поселения (14,33%), от родственников, знакомых, соседей, коллег (7,33%), официальный сайт органов местного самоуправления Нефтеюганского района (2,67%), отчета главы (2,33%), других источников (25,34%), информационных встречах (2%), от руководителей предприятия (1%), из газеты «Югорское обозрение», из Вестника поселения (0%), знакомятся с помощью информационных стендов (3,67%) (Рисунок 39).

Рис. 39. Источники информацию о деятельности органов местного самоуправления поселения, %